



ที่ ขบ ๐๐๒๓.๑/ว ๑๓๗

ถึง ที่ทำการงานองค์การบริหารส่วนจังหวัดชลบุรี สำนักงานเทศบาลนคร ทุกแห่ง สำนักงานเทศบาลเมือง  
ทุกแห่ง และศาลาว่าการเมืองพัทยา

ด้วยกระทรวงมหาดไทย แจ้งว่า สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี โดยสำนักงาน  
คณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ ได้จัดทำเอกสารเผยแพร่ความรู้เกี่ยวกับพระราชบัญญัติข้อมูล  
ข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ และขอให้เผยแพร่ความรู้เกี่ยวกับพระราชบัญญัติ ประกอบด้วย สรุปย่อ  
คำวินิจฉัยของคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร สรุปข้อร้องเรียนของคณะกรรมการ  
พิจารณาและให้ความเห็นเรื่องร้องเรียน และสรุปข้อหารือของคณะกรรมการตอบข้อหารือตามกฎหมาย  
ว่าด้วยข้อมูลข่าวสารของราชการ

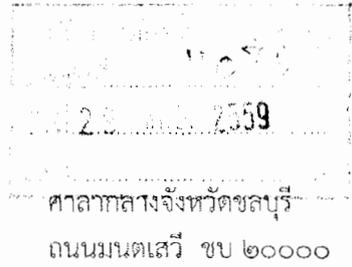
สำนักงานส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นจังหวัดชลบุรี จึงขอความร่วมมือองค์กรปกครอง  
ส่วนท้องถิ่น ทุกแห่ง ให้ดำเนินการเผยแพร่ความรู้เกี่ยวกับพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ  
พ.ศ. ๒๕๔๐ เพื่อนำไปใช้ประกอบการปฏิบัติหน้าที่ในการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารต่างๆ ให้เป็นไปตาม  
พระราชบัญญัติดังกล่าวต่อไป ทั้งนี้ สามารถดาวน์โหลดสิ่งที่ส่งมาด้วยได้ทางเว็บไซต์สำนักงานส่งเสริม  
การปกครองท้องถิ่นจังหวัดชลบุรี [www.chonburilocal.go.th](http://www.chonburilocal.go.th) หัวข้อ หนังสือราชการ



สำนักงานส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นจังหวัดชลบุรี  
งานบริหารทั่วไป

โทร. ๐๓๘-๒๗๖-๑๙๘-๙ ต่อ ๑๓

โทรสาร ๐๓๘-๒๗๖-๑๙๘-๙ ต่อ ๑๒



ที่ ขบ ๐๐๑๗.๒ / ว)๒๕๓๑

วันที่ มิถุนายน ๒๕๕๙

เรื่อง ขอบขออนุเคราะห์เผยแพร่ความรู้เกี่ยวกับพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ.๒๕๕๐

เรียน หัวหน้าส่วนราชการ นายอำเภอทุกอำเภอ

- สิ่งที่ส่งมาด้วย
๑. บทความเรื่อง สงสัยว่าเพื่อเรียนเก่ง จบก่อนกำหนด จำนวน ๑ ฉบับ
  ๒. บทบทความเรื่อง เขาหาว่าผมแบมือได้โต๊ะ จำนวน ๑ ฉบับ
  ๓. บทความเรื่อง อยากรู้แบบแปลนก่อสร้างอาคาร จำนวน ๑ ฉบับ
  ๔. บทความเรื่องหนีไม่พ้น จำนวน ๑ ฉบับ

ด้วยกระทรวงมหาดไทย แจ้งว่า สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี โดยสำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ ได้จัดทำเอกสารเผยแพร่ความรู้เกี่ยวกับพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๕๐ และขอให้เผยแพร่ความรู้เกี่ยวกับพระราชบัญญัติ ประกอบด้วยสรุปย่อคำวินิจฉัยของคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร สรุปข้อร้องเรียนของคณะกรรมการพิจารณาและให้ความเห็นเรื่องร้องเรียน สรุปข้อหารือของคณะกรรมการตอบข้อหารือตามกฎหมายว่าด้วยข้อมูลข่าวสารของราชการ

ในการนี้ จังหวัดจึงขอความร่วมมือในการเผยแพร่ความรู้เกี่ยวกับพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ.๒๕๕๐ ดังกล่าวข้างต้น เพื่อนำไปใช้ประกอบการปฏิบัติหน้าที่ในการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารต่างๆ ให้เป็นไปตามพระราชบัญญัติต่อไป ทั้งนี้ สามารถดาวน์โหลดรายละเอียด (สิ่งที่ส่งมาด้วย) ได้ที่เว็บไซต์ของกองกลางสป. [www.gad.moi.go.th](http://www.gad.moi.go.th) เมนูหลัก "งานประจำ" หัวข้อย่อย "หนังสือแจ้งเวียน/คำสั่ง มท./สป."

จึงเรียนมาเพื่อทราบและดำเนินการต่อไป

ขอแสดงความนับถือ

(นายวัต เลิศมุกดา)

รองผู้ว่าราชการจังหวัดชลบุรี ปฏิบัติราชการแทน

ผู้ว่าราชการจังหวัดชลบุรี

สำนักงานจังหวัดชลบุรี

กลุ่มงานยุทธศาสตร์และข้อมูลเพื่อการพัฒนาจังหวัด

โทรศัพท์/โทรสาร ๐๓๘-๒๗๕๕๐๕

### สงสัยว่าเพื่อนเรียนเก่งจบก่อนกำหนด

ระยะนี้เป็นช่วงเวลาเด็กมัธยมปลายหาที่เรียนใหม่ในระดับอุดมศึกษา และที่เรียนอยู่แล้วก็เตรียมตัวจบ ซึ่งก็ต้องเป็นไปตามเกณฑ์ที่สถาบันกำหนดไว้ แต่ถ้าเพื่อนสงสัยว่าไม่เป็นไปตามเกณฑ์ละ ?

นายจับตามีหนังสือถึงจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยเพื่อขอข้อมูลข่าวสารการลงทะเบียนสอบป้องกันวิทยานิพนธ์ระดับดุษฎีบัณฑิต ของนางพลอยโดยตนเองเห็นว่านางพลอยคุณสมบัติไม่ครบตามที่กำหนดไว้ คือลงทะเบียนเรียนไม่ครบ ๒๗ หน่วยกิต และใช้เวลาในการศึกษาเพียงเพียงสองปีครึ่งเท่านั้น รวม ๒ รายการ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยมีหนังสือแจ้งปฏิเสธการเปิดเผยโดยให้เหตุผลว่า เรื่องการลงทะเบียนไม่ครบ และเรื่องระยะเวลาการศึกษา เป็นข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคล เปิดเผยให้ไม่ได้หากเจ้าของไม่อนุญาต โดยเกณฑ์ระยะเวลาการศึกษาได้กำหนดไว้ในข้อบังคับมหาวิทยาลัยฯ ว่าด้วยการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. ๒๕๕๒ ข้อ ๑๔ - ๑๘ นายจับตาดึงมีหนังสืออุทธรณ์ต่อคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารพิจารณาคำอุทธรณ์ คำชี้แจงจากผู้แทนจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย และเอกสารที่เกี่ยวข้องแล้วได้ความว่า นายจับตาดึงเป็นนิสิตหลักสูตรเดียวกับนางพลอยซึ่งสอบผ่านวิทยานิพนธ์โดยมีคุณสมบัติไม่ครบตามที่กำหนดไว้ทั้งสองเรื่อง ในฐานะที่นายจับตาดึงเคยต้องปฏิบัติตามกฎเกณฑ์ดังกล่าวจึงขอทราบข้อเท็จจริง และในการชี้แจงของมหาวิทยาลัยต้องแสดงเอกสารประกอบด้วย โดยผู้แทนจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยชี้แจงว่านายจับตาดึงเข้าใจผิดเองว่านางพลอยเข้าสอบวิทยานิพนธ์โดยมีคุณสมบัติไม่ครบ ซึ่งได้ทำความเข้าใจกับนายจับตาดึงแล้วว่าการเข้าสอบวิทยานิพนธ์ได้ต้องลงทะเบียนครบ ๓๖ หน่วยกิต ใช้ระยะเวลาศึกษา ๓ - ๖ ปี แต่ในกรณีที่นิสิตลงทะเบียนเกิน ๒๗ หน่วยกิต แต่เอกสารวิทยานิพนธ์ถูกต้องสมบูรณ์ มหาวิทยาลัยก็เปิดโอกาสให้ขอสอบได้ กรณีนี้นางพลอยได้ลงทะเบียนครบ ๓๖ หน่วยกิต และมีระยะเวลาศึกษา ๓ ปี จึงสอบวิทยานิพนธ์ได้

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารพิจารณาแล้วเห็นว่า ข้อมูลข่าวสารเรื่องการลงทะเบียน และระยะเวลาศึกษาของนางพลอยเป็นข้อมูลข่าวสารการปฏิบัติราชการตามปกติของมหาวิทยาลัย การเปิดเผยจะแสดงความโปร่งใสในการปฏิบัติหน้าที่ และมาตรฐานของหลักสูตรการศึกษาของมหาวิทยาลัย จึงไม่มีเหตุตามมาตรา ๑๕ ในการปกปิดข้อมูลข่าวสาร แต่ก็เป็นข้อมูลข่าวสารที่ต้องได้รับการอธิบายประกอบด้วย เมื่อพิจารณาแล้วจึงมีคำวินิจฉัยฯ ให้จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยเปิดเผยข้อมูลข่าวสารการลงทะเบียนศึกษา และระยะเวลาในการศึกษาของนางพลอยโดยให้นายจับตาดึงเข้าตรวจดู แต่ไม่ต้องให้สำเนาและให้จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยอธิบายชี้แจงประกอบเอกสารแก่นายจับตาดึงด้วย ได้นั่งดูเอกสารและมีกบอธิบายให้ฟังก็จะเข้าใจได้มากขึ้น เรื่องนี้มหาวิทยาลัยน่าจะแจ้งย้ำหลักเกณฑ์การเรียนการสอนให้ทราบโดยทั่วกันอีกครั้งหนึ่งจะครบ

ประโยชน์ของพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๕๐ นอกจากใช้เพื่อคุ้มครองสิทธิของตนเอง หรือใช้ในเวลาเดือดร้อนแล้ว ยังไว้ใช้แก้ข้อสงสัยของชนชั้นได้ด้วย และหน่วยงานต้องพร้อมแสดงความโปร่งใส ต้องการหารือหรืออ่านคำวินิจฉัยฉบับเต็มติดต่อได้ที่สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี ๐ ๒๒๘๓ ๔๖๘๐ [www.oic.go.th](http://www.oic.go.th) "ไม่ได้ข้อมูลที่ขอกบอก สขร. นะครับ" ( ที่ สค ๒๘๐/๒๕๕๘)

## เขาหาว่าผมแบมือได้โต๊ะ

ในเดือนพฤษภาคมที่ผ่านมา มีเรื่องอุทธรณ์กรณีหน่วยงานของรัฐปฏิเสธการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารจำนวน ๑๗ เรื่อง ซึ่งคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารทุกองค์คณะก็พยายามดำเนินการให้เป็นไปตามกรอบเวลาที่กำหนด เพื่อให้ผู้อุทธรณ์จะได้ข้อมูลข่าวสารไปใช้ได้ทันเวลา และแน่นอนครับมีเรื่องน่าสนใจมาเสนอให้ได้อ่านกันทุกเดือน คราวนี้ก็เป็นเรื่องถูกกล่าวหาว่าเรียกรับเงิน

นายเข็นต์มีหนังสือไปถึงอำเภอหนองแคเพื่อขอสำเนาเอกสารรายงานการตรวจสอบข้อเท็จจริงและความเห็นของนายอำเภอหนองแค กรณีนายเข็นต์ร้องเรียนกล่าวหาเจ้าหน้าที่ส่วนโยธาองค์การบริหารส่วนตำบลแห่งหนึ่ง ว่ากระทำความผิดต่อตำแหน่งหน้าที่ราชการ อำเภอหนองแคมีหนังสือแจ้งปฏิเสธการเปิดเผยโดยให้เหตุผลว่า ข้อมูลข่าวสารที่ขอเป็นความเห็นคำแนะนำเบื้องต้นภายในหน่วยงาน การเปิดเผยจะทำให้การบังคับใช้กฎหมายเสื่อมประสิทธิภาพ เป็นข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคล อาจก่อให้เกิดอันตรายต่อผู้เกี่ยวข้อง ก็ว่าไปตั้งแต่มาตรา ๑๕ (๒) - (๕) นั่นแหละครับ นายเข็นต์จึงมีหนังสืออุทธรณ์ต่อคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารพิจารณาคำอุทธรณ์ คำชี้แจงจากทั้งสองฝ่าย และเอกสารที่เกี่ยวข้องแล้วได้ความว่า นายเข็นต์ได้ร้องเรียนต่อผู้ว่าราชการจังหวัดสระบุรี กล่าวหา นายลมร้อนว่าเรียกรับเงินจากนายเข็นต์หนึ่งหมื่นบาท เป็นค่าตอบแทนที่นายเข็นต์ขออนุญาตก่อสร้างอาคาร จังหวัดสระบุรีสั่งให้อำเภอหนองแคตรวจสอบข้อเท็จจริงซึ่งสรุปได้ว่า การร้องเรียนดังกล่าวไม่มีมูลที่ควรระงับการกระทำความผิดวินัย จึงให้ยุติเรื่อง ในส่วนของนายเข็นต์นั้น ได้ขออนุญาตก่อสร้างอาคาร แต่นายลมร้อนได้เรียกรับเงินจากนายเข็นต์เป็นค่าอำนวยความสะดวกและค่ารับรองแบบแปลน เมื่อจังหวัดสระบุรีมอบให้อำเภอหนองแคตรวจสอบข้อเท็จจริงแล้วสรุปว่าไม่มีมูลว่านายลมร้อนกระทำความผิด โดยไม่ให้ผู้ร้องไปชี้แจงให้ถ้อยคำแต่อย่างใด นายเข็นต์จึงต้องการข้อมูลข่าวสารเพื่อตรวจสอบการวินิจฉัยและตรวจสอบข้อเท็จจริงว่า นายลมร้อนไม่กระทำความผิดทั้งที่มีพยานบุคคลเห็นนายเข็นต์จ่ายเงินให้นายลมร้อน ข้างฝ่ายผู้แทนอำเภอหนองแคก็ชี้แจงว่า ในขณะที่นายเข็นต์มีคำขอข้อมูลข่าวสารนั้น จังหวัดสระบุรียังไม่มีคำสั่งยุติเรื่องร้องเรียน ประกอบกับเมื่อพิจารณาข้อมูลข่าวสารตามคำขอแล้วเห็นว่าการเปิดเผยอาจก่อให้เกิดอันตรายต่อผู้เกี่ยวข้อง ปัจจุบันจังหวัดสระบุรีได้ยุติเรื่องร้องเรียนแล้ว

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารพิจารณาแล้วเห็นว่า ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการตรวจสอบข้อเท็จจริงเรื่องร้องเรียนซึ่งดำเนินการเสร็จสิ้นแล้ว การเปิดเผยไม่ทำให้การบังคับใช้กฎหมายเสื่อมประสิทธิภาพ นายเข็นต์มีส่วนได้เสียโดยตรงควรได้รับทราบข้อมูลข่าวสารเพื่อปกป้องส่วนได้เสียของตน หากอำเภอหนองแคเห็นว่าการเปิดเผยข้อความส่วนใดจะก่อให้เกิดอันตรายต่อชีวิตหรือความปลอดภัยของใคร ก็ใช้ดุลพินิจปิดข้อความนั้นได้ จึงมีคำวินิจฉัยฯ ให้อำเภอหนองแคเปิดเผยโดยให้สำเนาข้อมูลข่าวสารแก่นายเข็นต์

เรื่องนี้ประชาชนไม่พึงพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๕๐ เพื่อคุ้มครองสิทธิของตนเองได้ และใช้ตรวจสอบการปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ของรัฐด้วย ต้องการทราบหรืออ่านคำวินิจฉัยฉบับเต็มติดต่อได้ที่สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี ๐ ๒๒๘๓๓ ๔๖๘๐ [www.oic.go.th](http://www.oic.go.th) "ไม่ได้ข้อมูลที่ขอ บอก สขร. นะครับ" ( ที่ ลค ๗๘/๒๕๕๙ )

### อยากรู้แบบแปลนก่อสร้างอาคาร

เวลาที่มีการก่อสร้างอาคาร มักจะส่งผลกระทบต่อที่ดินข้างเคียงไม่ว่าจะเป็นในเรื่องของมลภาวะ เสียง หรือทำให้อาคารข้างเคียงทรุด เป็นต้น หากท่านเป็นเจ้าของอาคารที่ได้รับผลกระทบจากการก่อสร้างดังกล่าว และอยากตรวจสอบแบบแปลนอาคารที่ก่อสร้างนั้นว่าดำเนินการถูกต้องตามกฎหมายหรือไม่ เรามีตัวอย่างการขอข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับเรื่องนี้ค่ะ

นิติบุคคลอาคารชุด ก. ผู้ותרณ์ มีคำขอสำเนาเอกสารจากเทศบาลแห่งหนึ่งในจังหวัดชลบุรี ได้แก่ แบบแปลนอาคารส่วนรอบโครงสร้างของอาคารซึ่งเป็นระยะรัน ความสูงของอาคาร รูปตัดของอาคาร ด้านตรง ด้านข้าง แผนผังที่ตั้งอาคารที่แสดงการเข้าออกจากอาคารสู่ถนนสาธารณะ ของอาคารชุด ข. ปรากฏว่าเทศบาลแจ้งปฏิเสธการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร โดยให้เหตุผลว่า บริษัท ค. เจ้าของอาคารชุด ข. ได้คัดค้านการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารประกอบกับไม่มีเหตุผลจากผู้ותרณ์ว่าจะนำแบบแปลนต่าง ๆ ไปเพื่อวัตถุประสงค์ใด ผู้ותרณ์จึงอุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารดังกล่าว

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมายพิจารณาแล้วเห็นว่า ข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์ได้แก่ แบบแปลนภายนอกอาคารส่วนรอบโครงสร้างของอาคารซึ่งเป็นระยะรัน ความสูงของอาคาร รูปตัดของอาคารด้านตรง ด้านข้าง แผนผังที่ตั้งอาคารที่แสดงการเข้าออก จากอาคารสู่ถนนสาธารณะนั้น เป็นข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการปฏิบัติงานตามปกติของหน่วยงานรัฐ เป็นข้อมูลข่าวสารที่เปิดเผยได้เพื่อความโปร่งใสตรวจสอบได้ ประกอบกับอาคารชุดของผู้ותרณ์มีพื้นที่ติดต่อกับพื้นที่การก่อสร้างอาคารชุดดังกล่าว การเข้าออกอาคารจึงมีผลกระทบต่ออาคารชุดของผู้ותרณ์ ผู้ותרณ์จึงเป็นผู้มีส่วนได้เสียโดยตรง ส่วนกรณีที่ผู้คัดค้านอ้างว่าการเปิดเผยอาจมีผลกระทบต่อการทำธุรกิจของผู้คัดค้าน หรือส่งผลกระทบต่อระบบการรักษาความปลอดภัย หรืออาจมีบุคคลอื่นนำไปคัดลอก เขียนแบบดัดแปลง หรือนำแบบแปลนดังกล่าวไปใช้ประโยชน์ในทางการค้าโดยมิชอบนั้น คณะกรรมการฯ เห็นว่าการเปิดเผยเฉพาะแบบแปลนภายนอกอาคาร แผนผังที่ตั้งอาคารที่แสดงการเข้าออก จากอาคารสู่ถนนสาธารณะ ซึ่งบุคคลภายนอกสามารถมองเห็นได้อยู่แล้ว โดยไม่ได้เปิดเผยแบบแปลนภายในอาคารจึงไม่มีผลกระทบต่อการทำธุรกิจของผู้คัดค้าน และไม่มีผลกระทบต่อการรักษาความปลอดภัย ทั้งนี้ หากบุคคลใดนำข้อมูลดังกล่าวไปทำซ้ำ ดัดแปลง หรือนำไปใช้ประโยชน์ในทางการค้าโดยมิชอบในลักษณะละเมิดงานอันมีลิขสิทธิ์ บุคคลนั้นก็ต้องรับผิดชอบตามที่กฎหมายบัญญัติ ดังนั้น การเปิดเผยข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์จึงไม่เป็นการรุกล้ำสิทธิส่วนบุคคลโดยไม่สมควรตามมาตรา ๑๕ (๕) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ (คำวินิจฉัยที่ สค ๑๐๘/๒๕๕๓)

ดังนั้น แม้จะมีผู้คัดค้านการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารจากเจ้าของข้อมูลก็ตาม ไม่ได้หมายความว่าข้อมูลข่าวสารนั้นจะเปิดเผยไม่ได้ ต้องพิจารณาข้อเท็จจริงเป็นรายกรณีค่ะ ถ้ามีข้อสงสัย หรือต้องการหารือติดต่อได้ที่สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี ทำเนียบรัฐบาล โทร ๐ ๒๒๘๓ ๕๖๗๘ หรือ [www.oic.go.th](http://www.oic.go.th)

สุกัญญา วงศ์รัตนพิัย  
นักประชาสัมพันธ์ชำนาญการ

... หนีไม่พ้น ...

บุคคลต่างด้าวที่เข้ามาพำนักในประเทศไทยแล้วกระทำความผิด เราสามารถใช้พระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๕๐ ช่วยในการติดตามตัวเขามารับผิดชอบได้

เรื่องมีอยู่ว่า นาย ก. ได้รับมอบอำนาจจากธนาคารทิสโก้ จำกัด (มหาชน) มีหนังสือถึงผู้บัญชาการสำนักงานตรวจคนเข้าเมือง ขอข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับถิ่นที่อยู่ปัจจุบันในราชอาณาจักรของนายวิคเตอร์ ลันโตเวล ตูราน สัญชาติแม็กซิโก สำนักงานตรวจคนเข้าเมืองปฏิเสธการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารโดยให้เหตุผลว่า เป็นข้อมูลส่วนบุคคลตามมาตรา ๒๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๕๐ หน่วยงานของรัฐจะเปิดเผยข้อมูลส่วนบุคคลที่อยู่ในความควบคุมดูแลของตนต่อหน่วยงานของรัฐแห่งอื่นหรือผู้อื่น โดยปราศจากความยินยอมเป็นหนังสือของเจ้าของข้อมูลที่ได้รับล่วงหน้าหรือในขณะนั้นไม่ได้ เว้นแต่เป็นการเปิดเผยตามมาตรา ๒๕ (๑) ถึง (๘) อีกทั้งการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารจะเป็นการรุกรานสิทธิส่วนบุคคลโดยไม่สมควร ตามมาตรา ๑๕ (๕) นาย ก. จึงอุทธรณ์คำสั่งไม่เปิดเผยข้อมูลข่าวสารนั้นต่อคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย ได้พิจารณาคำอุทธรณ์ หนังสือชี้แจงของสำนักงานตรวจคนเข้าเมือง และเอกสารที่เกี่ยวข้องแล้วได้ความว่า นายวิคเตอร์ฯ ได้ทำสัญญาเช่าซื้อรถยนต์กับธนาคารทิสโก้ฯ ต่อมาเขาผิดนัดชำระค่าเช่าซื้อ ธนาคารจึงมอบอำนาจให้นาย ก. ดำเนินการฟ้องนายวิคเตอร์ฯ ตามกฎหมาย

สำนักงานตรวจคนเข้าเมืองชี้แจงกรณีปฏิเสธการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารดังกล่าวว่า เนื่องจากเป็นข้อมูลส่วนบุคคลตามมาตรา ๒๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารฯ โดยแจ้งเหตุผลตามที่ได้ปฏิเสธนาย ก. ข้างต้นแล้ว นอกจากนี้ ในทางปฏิบัติที่ผ่านมาโรคภัยในคดีต่าง ๆ ที่ประสงค์จะขอข้อมูลที่หักอกอาศัยของคนต่างด้าวจะยื่นคำร้องต่อศาลเพื่อขอให้ออกหมายเรียกพยานเอกสารมายังสำนักงานตรวจคนเข้าเมือง และสำนักงานฯ จะจัดส่งพยานเอกสารให้ศาลภายในกำหนด ซึ่งเป็นไปตามมาตรา ๒๕ (๘) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารฯ

คณะกรรมการวินิจฉัยฯ พิจารณาแล้วเห็นว่า ข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์ได้แก่ถิ่นที่อยู่ปัจจุบันในราชอาณาจักรของบุคคลต่างด้าวเป็นข้อมูลข่าวสารที่สำนักงานตรวจคนเข้าเมืองมีไว้ในครอบครองเพื่อประโยชน์ในการตรวจสอบและติดตามตัวบุคคลต่างด้าวตามกฎหมายว่าด้วยคนเข้าเมือง ข้อมูลดังกล่าวจึงไม่เป็นข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคลตามมาตรา ๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารฯ จึงมีคำวินิจฉัยให้สำนักงานตรวจคนเข้าเมืองเปิดเผยข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์แก่นาย ก.

ข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคลนั้น กฎหมายว่าด้วยข้อมูลข่าวสารของราชการจะให้ความคุ้มครองมิให้มีการละเมิด แต่ในกรณีนี้เป็นข้อมูลที่มีไว้เพื่อการปฏิบัติหน้าที่ของหน่วยงานจึงไม่ถือว่าเป็นข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคลตามกฎหมายว่าด้วยข้อมูลข่าวสารของราชการค่ะ หากมีข้อสงสัยเกี่ยวกับข้อมูลข่าวสารของราชการ สามารถขอรับคำแนะนำได้ที่ สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี หมายเลขโทรศัพท์ ๐ ๒๒๘๓ ๕๖๘๐

